

# การพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย

## ด้วยกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน

### The Development of Explanation Writing Ability by Using Genre-based Activities

ศศิพิมพ์ประไพ อาสนรัตน์จินดา \*

พิลานุช ภูชาวีโรจน์ \*\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายด้วยกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการอรรถฐาน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย 3) แบบวัดความพึงพอใจ และ 4) เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลคะแนนการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียนก่อนการจัดกิจกรรม คือ ร้อยละ 66.20 และหลังการจัดกิจกรรม คือ ร้อยละ 87.87 และ 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายอยู่ในระดับมาก

สรุป การจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานสามารถส่งเสริมความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียนได้ ยิ่งไปกว่านั้น ผู้เรียนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากต่อการจัดกิจกรรมตามกระบวนการอรรถฐาน ซึ่งกิจกรรมการสอนดังกล่าวเป็นแนวทางการสอนที่เหมาะสม ควรค่าแก่การนำไปจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย

#### ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to improve the students' explanation writing ability, and 2) to study the satisfaction of the students toward explanation writing instruction based on genre-based activities. Being selected through purposive sampling, 15 second-year undergraduate students majoring in English at the Faculty of Humanities and Social Sciences, Surindra Rajabhat University were the subjects of the study. Instruments for collecting data included 1) the genre-based activities lesson plans, 2) the writing test, 3) the satisfaction questionnaire, and 4) the explanation writing ability rubric. Statistics for data analysis included mean, percentage, and standard deviation. The findings indicated that 1) the score of the subjects' explanation writing ability before using genre-based activities was 66.20% and after was 87.87%, and 2) the subjects' satisfaction with the use of genre-based activities in developing explanation writing ability was at high level.

To conclude, the genre-based activities enhanced the students' explanation writing ability. Moreover, the subjects were satisfied with the genre-based activities at high level. The genre-based

---

\* นิสิตปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

\*\* ดร. อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

activities are considered as an appropriate teaching approach which should be used to develop students' English explanation writing ability.

**คำสำคัญ** : การเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย, การสอนตามแนววรรณฐาน, ความพึงพอใจ

**Keywords** : Explanation Writing, Genre-based Activities, Satisfaction

## บทนำ

ทักษะการเขียนในภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ยุ่ยาก ซับซ้อน และท้าทายมากต่อผู้เรียนไม่ว่าในระดับใด เพราะผู้ที่สามารถสร้างงานเขียนได้ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับหนึ่ง ต้องเรียนรู้ผ่านการเรียนการสอนเรื่องการใช้เครื่องหมายวรรคตอนให้เหมาะสม การใช้โครงสร้างหลักไวยากรณ์ การใช้ Tense ต่าง ๆ เพื่อบอกว่าเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อใด ผู้เขียนจึงสามารถถ่ายทอดความคิดความรู้สึกของตนเองได้ตรงกับความต้องการ (Flower & Hayes, 1980, pp.21-28 อ้างถึงใน วิไลพร ธนสุวรรณ, 2536 : 5) ซึ่งกล่าวอย่างสอดคล้องกับศรีนวล บุญธรรม (2545) ว่าการที่ผู้เรียนจะเขียนสื่อความหมายได้ดีนั้น จะต้องเรียนรู้หลักการเขียนให้ถูกหลักการใช้กฎเกณฑ์ทางภาษาในการเชื่อมโยงประโยคเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดของตน ออกมานอกจากนี้ Carpenter & Hanter กล่าวอย่างสอดคล้องกับ Flower & Hayes และศรีนวล บุญธรรม ว่าการเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกผ่านตัวอักษร คือ คำศัพท์ ซึ่งต้องอาศัยการเรียบเรียงคำศัพท์ให้เป็นประโยคที่มีความหมายเชื่อมโยงกัน (Carpenter & Hanter, อ้างถึงในวิไลพร ธนสุวรรณ, 2536) ซึ่งการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของทักษะการเขียนในระยะเริ่มแรกจะเน้นไปที่การเขียนเน้นผลงานเขียน (Product Approach) ต่อมาการพัฒนาทักษะการเขียนเริ่มให้เน้นหนักไปที่แนวคิดการเขียนเน้นกระบวนการ (Process Approach) ภายหลังการพัฒนาทักษะการเขียนเริ่มมีการผสมผสานแนวคิดแบบเน้นผลงานกับเน้นกระบวนการเข้าด้วยกัน เพื่อให้มีความสำคัญกับตัวชิ้นงานและขั้นตอนต่าง ๆ สมบูรณ์ที่สุดจนกลายเป็นแนวคิดการสอนเขียนแบบวรรณฐาน (Genre-Based Approach)

วรรณฐานของภาษาเขียนมีเนื้อความที่แตกต่างกันหลายรูปแบบ นักภาษาศาสตร์ได้ศึกษาจากงานเขียนของผู้เรียนจำนวนมาก และจำแนกชนิดของวรรณฐานแต่ละอย่างออกเพื่อให้ทราบความแตกต่างของวรรณฐานแต่ละประเภท (สุนันทา อินคำเชื้อ, 2552) สำหรับรูปแบบการเรียนการสอนตามกระบวนการวรรณฐาน (Genre-Based Approach) ผู้วิจัยเล็งเห็นว่า เป็นกระบวนการที่มีการอธิบายประเภทและขั้นตอนของการเขียนในแต่ละขั้นอย่างชัดเจน ซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนรู้ประเภทของงานเขียนและเขียนได้ตรงตามจุดประสงค์ของงานเขียนนั้น ๆ ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการสอน การเขียนตามกระบวนการวรรณฐานและสภาพปัญหาของผู้เรียนในสังคมไทยในปัจจุบัน ตามที่ที่ได้กล่าวด้านบนไปแล้วนั้น รูปแบบการสอนประเภทนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับแผนการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามวงจรรณฐานที่แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ซึ่งประยุกต์มาจาก (Christie et al., อ้างถึงในเสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ, 2534) ที่มีขั้นตอนการสอนเดิมทั้งหมด 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การให้รูปแบบ (A Modeling Stage) ขั้นที่ 2 ตกลงร่วมมือกันเกี่ยวกับเนื้อความ (A Joint Negotiation Stage) และขั้นที่ 3 ฝึกเขียนโดยอิสระ (An Independent Construction Stage) ซึ่งผู้วิจัยได้เพิ่มเข้ามาอีก 1 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การให้ข้อมูล (Input Ideas) เป็นการให้ข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการเขียนเชิงอธิบาย ไม่ว่าจะเป็นคำศัพท์ วลี รวมไปถึงรูปแบบประโยคขั้นการให้รูปแบบ ขั้นที่ 2 การให้รูปแบบ (A Modeling Stage) เป็นขั้นที่ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำความรู้จักกับวรรณลักษณะชนิดต่าง ๆ โดยศึกษาจากตัวอย่างที่เป็นต้นแบบของวรรณลักษณะนั้น ๆ แล้วจึงร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างการดำเนินเนื้อความ ขั้นที่ 3 การระดมสมอง (A Joint Negotiation Stage) เป็นขั้นที่ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับรูปแบบของภาษาที่ได้เรียนไป โดยผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ

และขั้นสุดท้ายการฝึกเขียนอิสระ (An Independent Construction Stage) เป็นขั้นที่ผู้เรียนฝึกเขียนเนื้อความจริง โดยอาจคิดเรื่องที่จะเขียนขึ้นใหม่ในอรรถลักษณะชนิดที่เลือกได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีการนำแนวคิดการสอนเขียนตามกระบวนการอรรถฐานไปใช้พัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียน เช่น อินทร์วูธ เกษตระชนม์ (2551) ได้เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ได้รับการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามกระบวนการอรรถฐานสูงขึ้นจากเดิม และยังมี ความยืดหยุ่นในการคิด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรชัย อภิวัฒน์สนอง (2548) ที่ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยอาศัย แนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน เป็นวิธีการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันทั้งกับเพื่อนและกับครูผู้สอน เพราะจะได้ คำชี้แนะ หรือข้อติติงในทันที ทั้งจากเพื่อนและครูผู้สอน จึงสามารถกล่าวได้ว่า การสอนเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอรรถฐานในครั้งนี้สามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดีขึ้น ซึ่งตามที่กล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีนักวิจัยหลายคนนำการสอนตามกระบวนการอรรถฐานไปศึกษา และทดลองกับผู้เรียนในระดับที่แตกต่างกัน ทั้งที่ไม่มีการกำหนดขอบเขตการเขียนแต่อย่างใด (กรวรรณ ชุมชิต, 2556) (จินตนา นักบุญ, 2536) (ฉัตรชัย อภิวัฒน์สนอง, 2548) (ภาสกร แจ่มจันทร์เกษม, 2534) (สมสมัย วิสูตรจุฑา, 2548) และ (อินทร์วูธ เกษตระชนม์, 2551)

ดังนั้น ผู้วิจัยเล็งเห็นปัญหาในการใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา และเห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานที่ใช้กับการเขียนประเภทต่าง ๆ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า การนำกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน (Genre-Based Activities) มาใช้พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงกระบวนการ และประเภทของงานเขียนอย่างชัดเจน เป็นการพัฒนาทักษะการเขียนที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ด้วยกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่มีต่อกิจกรรมการสอนการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายด้วยกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## วิธีการดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จำนวน 93 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน

2.1.1 แผนกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการอรรถฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จำนวน 6 แผน แผนละ 3 ชั่วโมงรวม 18 ชั่วโมง

2.1.2 แบบประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

### 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ (Writing test)

2.2.2 แบบวัดความพึงพอใจ (Satisfaction questionnaire)

2.2.3 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย (Explanation writing rubric)

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.1 การเตรียมการ

3.1.1 เตรียมสถานที่โดยขอความอนุเคราะห์จากผู้รับผิดชอบ

3.1.2 กำหนดวันเวลาที่จะทำการเก็บข้อมูล

### 3.2 การดำเนินการเก็บข้อมูล

3.2.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ด้วยกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานระยะเวลา 18 ชั่วโมงและให้ผู้เรียนเขียนผลงานตัวเองภายใต้การเขียนเชิงอธิบาย

3.2.2 ก่อนเริ่มการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียน (Pre-test) โดยใช้ระยะเวลา 1.30 ชั่วโมง หลังจากนั้นผู้วิจัยเริ่มทำการสอนตามแผนการสอนที่วางไว้ โดยแบ่งเป็นทั้งหมด 6 แผน ซึ่งในแต่ละแผน ผู้เรียนจะเขียนอธิบายทั้งหมด 3 ครั้ง ต่อ 1 งานเขียน คือ การเขียนครั้งที่ 1 (First draft) หลังจากที่ผู้วิจัยอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบ องค์ประกอบ โครงสร้าง การเลือกใช้คำศัพท์ และเครื่องหมายเชื่อมต่าง ๆ แล้วนั้น ผู้เรียนร่างงานเขียนออกมาในรูปแบบแผนผังความคิด จากนั้นนำประเด็นต่างจากผังความคิดมาร่างงานเขียนครั้งที่ 1 เมื่อผู้เรียนเขียนเสร็จแล้ว นำมาส่งตรวจตามเกณฑ์ประเมินงานเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับผู้วิจัยเพื่อรับผลสะท้อนกลับ (Feedback) เพื่อนำไปส่งงานเขียนครั้งที่ 2 (Second draft) เมื่อผู้เรียนได้รับผลสะท้อนกลับแล้วนั้น ผู้เรียนทำการแก้ไขงานเขียนตามคำแนะนำของผู้วิจัย เพื่อให้สอดคล้องตามรูปแบบการเขียนมากยิ่งขึ้น เมื่อปรับปรุงงานเขียนเสร็จแล้ว ผู้เรียนนำมาส่งเพื่อรับผลสะท้อนกลับอีกครั้ง เพื่อนำไปแก้ไขให้ถูกต้องมากที่สุดในงานเขียนครั้งที่ 3 (Final draft) งานเขียนครั้งสุดท้ายของแต่ละชิ้นงาน ผู้เรียนทำการแก้ไข ตรวจสอบข้อมูล รวมไปถึงโครงสร้างทางภาษา องค์ประกอบ การเขียนเชิงอธิบาย ให้ครบถ้วนถูกต้องมากที่สุด ซึ่งผู้เรียนจะทำกระบวนการนี้ไปจนครบแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 6 แผน โดยแต่ละแผนจะแตกต่างกันที่หัวข้อที่ผู้เรียนจะเขียนอธิบาย หลังจากผู้เรียนทำกิจกรรมครบทุกกิจกรรมแล้ว ผู้วิจัยมีการทดสอบความสามารถในการเขียนหลังเรียนอีก 1 ครั้ง (Post-test) โดยมีผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษอีก 2 คนเป็นผู้ร่วมประเมินตามเกณฑ์การประเมินงานเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้

ตาราง 1 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย

	Excellent	Very good	Good	Fair
<b>Introductory phrase</b>	The Introductory phrase begins with explicit topic sentence explaining clearly background information of fact following supporting details to cover the problem and make sentences completely. (30 pts.)	The Introductory phrase begins with satisfying topic sentence explaining some background information following supporting details to show the problem. (25 pts.)	The Introductory phrase begins with a good topic sentence which is unclear but it is predictable explaining some background information following supporting details to show the problem. (20 pts.)	Topic sentence is improperly placed, unclear, and not related to background information. Supporting details is not coherent and unpredictable. (10 pts.)
<b>Organization</b>	Logical progression of ideas with a clear structure that enhances the topic. Transitions are mature and graceful. (25 pts.)	Logical progression of ideas. Transitions are present equally throughout paragraph. (20 pts.)	Organization is clear. Transitions are present. (15 pts.)	No discernable organization. Transitions are not present. (10 pts.)
<b>Body</b>	Main aspects are directly related to the topic sentence. Supporting details explains logically of each problem causes explicitly. (20 pts.)	Main aspects may lack some topic details but use well varied material to explain supporting details. (15 pts.)	Main aspects contain details to make the overall fluency but not use of material to explain clearly. Supporting details is very simplistic and not related to the main aspects. (10 pts.)	Main aspects are not enough to explain the paragraph and not link to the topic sentences. Supporting details are too brief to back up the topic sentences, lack of focus, and tends to wander. (5 pts.)
<b>Mechanics and style</b>	Writing is smooth, skillful, and coherent. Sentences are strong and expressive with varied structure. Diction is consistent and words well chosen. Punctuation, spelling, capitalization are correct. No errors. (15 pts.)	Writing is clear and sentences have varied structure. Diction is consistent. Punctuation, spelling, capitalization are generally correct, with few errors. (1-2) (13 pts.)	Writing is clear, but sentences may lack variety. Diction is appropriate. A few errors in punctuation, spelling, capitalization. (3-4) (10 pts.)	Writing is confusing, hard to follow. Contains fragments and/or run-on sentences. Inappropriate diction. Distracting errors in punctuation, spelling, capitalization. (5 pts.)
<b>Conclusion</b>	Conclusion powerful summarizes the main aspects without repeating. The commentary is logical and compelling. (10 pts.)	Conclusion effectively summarizes the main aspects without repeating but may lack a compelling aspect. (8 pts.)	Conclusion summarizes main aspects, but is repetitive. It is simply restate introductory paragraph. (6 pts.)	Conclusion does not adequately summarize the main aspects and not related to introductory phrase.0—no conclusion. (3 pts.)

3.3 การทำกิจกรรมการสอนในแต่ละกิจกรรม ผู้สอนมีการบันทึกการสอนโดยผู้วิจัยจะบันทึกทั้งความก้าวหน้าและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในวงจรการปฏิบัติสอนและทำการรวบรวมข้อมูลที่บันทึกไว้เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนในชั่วโมงต่อไป

3.4 หลังการจัดกิจกรรมการสอนครบตามแผนแล้ว ผู้วิจัยมีการวัดความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้แบบวัดความพึงพอใจ(Satisfaction Questionnaires) แยกออกเป็น 3 ประเด็น คือ ด้านการสอน ด้านเนื้อหา และด้านการนำไปใช้ แล้วนำคะแนนที่ได้มาสรุปวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีวิธีดำเนินการดังนี้

4.1 หาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ที่ได้จากการประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายจนครบทุกแผน

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการ อรรถฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สูตร  $t - test$  (Dependent Samples)

4.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลองโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### สรุปผล

ผลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1. ศึกษาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งแสดงผลได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 คะแนนการประเมินความสามารถในการเขียนฉบับก่อนและหลังการจัดกิจกรรม

ฉบับก่อนการจัดกิจกรรม					ฉบับหลังการจัดกิจกรรม						
เลขที่	ผู้ประเมินคนที่			รวม	เฉลี่ย (ร้อยละ)	เลขที่	ผู้ประเมินคนที่			รวม	เฉลี่ย (ร้อยละ)
	1	2	3				1	2	3		
1	64	63	63	190	63.33	1	81	83	82	246	82.00
2	67	66	66	199	66.33	2	82	84	84	250	83.33
3	69	72	70	211	70.33	3	90	91	91	272	90.67
4	58	62	58	178	59.33	4	81	80	80	241	80.33
5	70	69	69	208	69.33	5	91	90	91	272	90.67
6	64	63	64	191	63.67	6	89	87	88	264	88.00
7	71	71	72	214	71.33	7	92	93	93	278	92.67
8	61	61	63	185	61.67	8	84	86	86	256	85.33
9	70	71	71	212	70.67	9	92	91	91	274	91.33
10	65	66	66	197	65.67	10	87	89	89	265	88.33
11	68	66	69	203	67.67	11	91	91	92	274	91.33
12	69	70	69	208	69.33	12	93	92	91	276	92.00
13	67	66	67	200	66.67	13	90	90	91	271	90.33
14	64	66	65	195	65.00	14	88	89	90	267	89.00
15	63	63	62	188	62.67	15	82	83	83	248	82.67
รวม	990	995	994	2,979	993	รวม	1,313	1,319	1,322	3,954	1,318
เฉลี่ย	66.00	66.33	66.27	198.60	66.20	เฉลี่ย	87.53	87.93	88.13	263.60	87.87
ร้อยละ	66.00	66.33	66.27	198.60	66.20	ร้อยละ	87.53	87.93	88.13	263.60	87.87
S.D.	3.70	3.56	3.84	10.82	3.61	S.D.	4.37	3.90	4.10	12.23	4.08

จากตาราง 2 สรุปได้ว่า ผู้เรียนมีผลการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายก่อนจัดกิจกรรม (Pre-test) เฉลี่ยเท่ากับ 66.20 และค่า S.D. เท่ากับ 3.61 ผลการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายหลังจัดกิจกรรม (Post-test) เฉลี่ยเท่ากับ 87.87 และ ค่า S.D. เท่ากับ 4.08 เมื่อเปรียบเทียบการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการ อรรถฐาน จะเห็นว่าผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.67 จะเห็นได้ว่าการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายฉบับหลังการจัดกิจกรรม การสอนตามกระบวนการอรรถฐานผู้เรียนเข้าใจการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายมากขึ้น วัดได้จากงานเขียนของผู้เรียนที่ปรากฏ การใช้คำ ประโยค วลี และคำเชื่อมที่อธิบายสาเหตุที่ทำให้เกิดผลได้ แสดงว่าการจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน ช่วยให้ผู้เรียนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายได้ดีขึ้น

2. ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอน ตามกระบวนการอรรถฐาน ระหว่างก่อนจัดกิจกรรม (First Draft) และหลังจัดกิจกรรม (Final Draft) โดยใช้สถิติทดสอบค่า t (t-test Dependent Samples) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 2

**ตาราง 3** ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียน ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนเขียนตามกระบวนการอรรถฐานก่อนและหลังเรียน

การสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	*t
ก่อนจัดกิจกรรม	15	66.20	3.61	39.38
หลังจัดกิจกรรม	15	87.87	4.08	

df = 14 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของผลคะแนนที่ได้ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์คอนคอรเรนซ์ ของเคนดอล (Kendall) ผลปรากฏในตารางที่ 4

**ตาราง 4** ค่าสัมประสิทธิ์คอนคอรเรนซ์ของเคนดอล(Kendall)

เลขที่	ฉบับก่อนการจัดกิจกรรม						ฉบับหลังการจัดกิจกรรม						
	ผู้ประเมินคนที่			รวม	D	D2	เลขที่	ผู้ประเมินคนที่			รวม	D	D2
	1	2	3					1	2	3			
1	64	63	63	190	-8.60	73.96	1	81	83	82	246	-17.6	309.76
2	67	66	66	199	0.40	0.16	2	82	84	84	250	-13.6	184.96
3	69	72	70	211	12.40	153.76	3	90	91	91	272	8.4	70.56
4	58	62	58	178	-20.60	424.36	4	81	80	80	241	-22.6	510.76
5	70	69	69	208	9.40	88.36	5	91	90	91	272	8.4	70.56
6	64	63	64	191	-7.60	57.76	6	89	87	88	264	0.4	0.16
7	71	71	72	214	15.40	237.16	7	92	93	93	278	14.4	207.36
8	61	61	63	185	-13.60	184.96	8	84	86	86	256	-7.6	57.76
9	70	71	71	212	13.40	179.56	9	92	91	91	274	10.4	108.16
10	65	66	66	197	-1.60	2.56	10	87	89	89	265	1.4	1.96

ตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์คอนคอรเรนซ์ของเคนดอลล์(Kendall)

ฉบับก่อนการจัดกิจกรรม							ฉบับหลังการจัดกิจกรรม						
เลขที่	ผู้ประเมินคนที่			รวม	D	D2	เลขที่	ผู้ประเมินคนที่			รวม	D	D2
	1	2	3					1	2	3			
11	68	66	69	203	4.40	19.36	11	91	91	92	274	10.4	108.16
12	69	70	69	208	9.40	88.36	12	93	92	91	276	12.4	153.76
13	67	66	67	200	1.40	1.96	13	90	90	91	271	7.4	54.76
14	64	66	65	195	-3.60	12.96	14	88	89	90	267	3.4	11.56
15	63	63	62	188	-10.60	112.36	15	82	83	83	248	-15.6	243.36
รวม						1,637.60	รวม						2,093.60
ค่าความเชื่อมั่น 0.65							ค่าความเชื่อมั่น 0.83						

จากตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์คอนคอรเรนซ์ของเคนดอลล์ (Kendall) ของการให้คะแนนการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ตามกระบวนการอรรถฐานของผู้ตรวจจำนวน 3 คน ก่อนจัดกิจกรรม เท่ากับ 0.65 และหลังจัดกิจกรรม เท่ากับ 0.83 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นในระดับสูง

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาการเขียนเชิงอธิบายด้วยกิจกรรมการสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายตามกระบวนการอรรถฐาน ดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าความพึงพอใจของผู้เรียน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
1. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานเป็นวิชาที่ควรเรียนรู้อย่างยิ่ง	3.70	0.26	พึงพอใจมาก
2. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานทำให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพิ่มมากขึ้น	3.55	0.46	พึงพอใจมาก
3. ผู้เรียนมีความสนใจในการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น หลังจากเรียนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน	3.65	0.35	พึงพอใจมาก
4. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐานไปประยุกต์ใช้กับวิชาการเขียนอื่นได้	3.70	0.26	พึงพอใจมาก
5. การเรียนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน มีกิจกรรมหลากหลายทำให้น่าเบื่อ	3.60	0.41	พึงพอใจมาก
6. กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน ทำให้ผู้เรียนเขียนภาษาอังกฤษได้เป็นระบบมากขึ้น	3.60	0.41	พึงพอใจมาก
7. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน ไม่ยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	3.55	0.46	พึงพอใจมาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
8. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการ อรรถฐาน มีส่วนช่วยให้เขียนงานอื่น ๆ ได้ดีขึ้น	3.70	0.26	พึงพอใจมาก
9. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอน ตามกระบวนการอรรถฐาน มีส่วนช่วยในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	3.60	0.41	พึงพอใจมาก
10. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการ อรรถฐาน ทำให้ผู้เรียนสามารถเขียนเชิงอธิบายได้	3.50	0.49	พึงพอใจมาก
11. ผู้เรียนเข้าใจเรื่องโครงสร้างไวยากรณ์เพิ่มขึ้นจากการเรียนวิชาการเขียน ภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน	3.60	0.41	พึงพอใจมาก
12. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรม การสอนตามกระบวนการอรรถฐาน มีระยะเวลาที่เหมาะสม	3.35	0.52	พึงพอใจ ปานกลาง
13. เนื้อหาที่ใช้วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน มีประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียน	3.55	0.46	พึงพอใจมาก
14. ผู้สอนให้คำปรึกษาระหว่างเรียนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ เชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน	3.50	0.49	พึงพอใจมาก
15. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรม การสอนตามกระบวนการอรรถฐาน เป็นวิชาที่ฝึกฝนได้ง่าย	3.50	0.49	พึงพอใจมาก
16. ผู้สอนอธิบายรายละเอียดวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ เชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการอรรถฐาน ได้อย่างเข้าใจ	3.55	0.46	พึงพอใจมาก
17. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรม การสอนตามกระบวนการอรรถฐาน ทำให้ผู้เรียนมั่นใจใน การเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น	3.50	0.49	พึงพอใจมาก
18. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ แก่ผู้เรียนได้ดี	3.55	0.46	พึงพอใจมาก
19. ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดการวัดผลและประเมินผล	3.55	0.46	พึงพอใจมาก
20. วิชาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรม การสอนตามกระบวนการอรรถฐาน มีการประเมินที่หลากหลาย	3.55	0.46	พึงพอใจมาก
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>3.56</b>	<b>0.08</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>

จากตาราง 5 พบว่า ค่าความพึงพอใจของผู้เรียนข้อที่ 1, 4 และ 8 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการสอน ผู้เรียน  
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เพราะเป็นวิชาที่ควรเรียนรู้ และสามารถช่วยพัฒนางานเขียนประเภทอื่น ๆ ให้ดีขึ้นได้

และข้อที่ 12 มีค่าความพึงพอใจปานกลาง เนื่องมาจาก วิชานี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเขียนซึ่งต้องใช้ระยะเวลานานพอสมควร ในการจัดการเรียนการสอน

โดยสรุป ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนเขียนแบบบรรทัดฐานของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ระดับพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = 0.08) แสดงว่าผู้เรียน มีความพึงพอใจมากต่อการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายด้วยกิจกรรมการสอนตามกระบวนการบรรทัดฐาน

### การอภิปรายผล

จากผลการจัดกิจกรรมทั้ง 4 ขั้นตอนผู้วิจัยให้ผู้เรียนเขียนแบบทดสอบหลังจัดกิจกรรม (Post test) ซึ่งสามารถ อภิปรายผลเป็นประเด็นต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

1. การศึกษาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนเขียน ตามกระบวนการบรรทัดฐานก่อนเรียนและหลังเรียน จากผลการจัดกิจกรรมในครั้งนี้พบว่า ค่าร้อยละของคะแนนก่อนการจัด กิจกรรมเท่ากับร้อยละ 66.20 และหลังเรียนเท่ากับร้อยละ 87.87 จากคะแนนทดสอบก่อนเรียนจะเห็นได้ว่าความรู้พื้นฐาน ด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายของผู้เรียนก่อนการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่เป็นดังนี้เนื่องจากผู้เรียน ไม่ทราบว่า จะเริ่มต้นเขียนอย่างไร จะลำดับประโยคในการเขียนไปในทิศทางไหน และการเขียนประเภทนี้ควรมีองค์ประกอบ อะไรบ้างบ้าง ต่อมาหลังจากที่ผู้สอนได้อธิบายและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามบรรทัดฐานแล้วพบว่า ผู้เรียนเริ่มมีความเข้าใจ และเกิดแนวทางการเขียนอย่างเป็นระบบมากขึ้นสังเกตได้จากการซักถามของผู้เรียนที่แสดงความเข้าใจในกระบวนการ ซึ่งสอดคล้องกับจินตนา นักบุญ (2536) ที่ได้เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจในการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนตามข้อเท็จจริง โดยอาศัยแนวทฤษฎีการสอนแบบบรรทัดฐาน กับการสอนตามคู่มือครูผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยแนวทฤษฎีการสอนแบบบรรทัดฐาน มีความสามารถ ในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การจัดกิจกรรม การสอนเขียนตามกระบวนการบรรทัดฐาน ไม่เพียงแต่เป็นการให้กระบวนการเขียนเป็นไปอย่างถูกต้องตามวิธีเท่านั้น แต่ยังเป็น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความร่วมมือกันผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันศึกษา จึงสามารถ กล่าวได้ว่าการสอนเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบบรรทัดฐานในครั้งนี้ สามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดีขึ้น

2. ผู้เรียนได้รับการสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายตามกระบวนการบรรทัดฐานมีคะแนนความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษเชิงอธิบายหลังเรียนสูงขึ้น ซึ่งผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ของผู้เรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนเขียนตามกระบวนการบรรทัดฐานพบว่า ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ของผู้เรียน หลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ถือได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ซึ่งสามารถ อธิบายได้ดังนี้

การสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายตามกระบวนการบรรทัดฐาน สามารถช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

จากผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรชัย อภิวันท์สนอง (2548) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถ ในการอ่านและการเขียนและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยแนวทฤษฎี การสอนแบบบรรทัดฐานกับวิธีการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยแนวทฤษฎีการสอน แบบบรรทัดฐาน กับกลุ่มที่ได้รับการสอนเขียนตามคู่มือครู มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

จากเหตุผลข้างต้นสามารถกล่าวได้ว่าการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย โดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการมาตรฐาน ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษได้

3. ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการสอนเขียนแบบบูรณาการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายตามกระบวนการมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก แสดงว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ตามกระบวนการมาตรฐานอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการสอนเขียนในรูปแบบนี้เป็นสิ่งใหม่สำหรับผู้เรียนผู้เรียนมีความตื่นตัวและสนใจที่จะเรียนรู้มากกว่าปกติเมื่อผู้เรียนเข้าใจกระบวนการเขียนต่าง ๆ แล้วผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้กับการเขียนประเภทอื่น ๆ ได้อีกด้วย

โดยสรุปการจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการมาตรฐาน เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นนั้น สามารถพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนเขียนเป็นระบบมากขึ้นรู้จักใช้คำศัพท์ที่เหมาะสมกับประโยคที่จะเขียนคำเชื่อมในแต่ละวรรคตอน ได้ฝึกทักษะการเขียนที่มีกระบวนการมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากผลงานการเขียนของผู้เรียนและผลการประเมินหลังการจัดกิจกรรม

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการสอนตามกระบวนการมาตรฐาน เป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลาในการสอนพอสมควร เนื่องจากทักษะการเขียนเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียด และต้องการเวลาในการฝึกฝน และเวลาในการตรวจสอบแก้ไขพอสมควร ดังนั้นผู้จัดกิจกรรมควรจัดเวลาให้เหมาะสมและควรยืดหยุ่นเวลาเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจกับเนื้อหาด้วย

1.2 การเขียนเชิงอธิบายเป็นเรื่องที่ต้องใช้ทักษะในการคิดหาเหตุและผลให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้ผู้เรียนจะต้องฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษแล้ว ยังต้องมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ด้วย ดังนั้นการเลือกตัวอย่างงานเขียนเพื่อให้ผู้เรียนศึกษาควรคัดสรรมาเป็นอย่างดี และมีตัวอย่างการแสดงเหตุและผลอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถฝึกเขียนได้หลายแบบ

1.3 ทักษะการเขียน เป็นทักษะที่ต้องใช้ความคิด ดังนั้นบรรยากาศภายในห้องเรียน ควรจัดให้มีความเหมาะสมและไม่ให้ผู้เรียนรู้สึกวิตกกังวล ผู้สอนต้องคอยให้คำแนะนำเสมอ พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถกล้าที่จะแลกเปลี่ยนความรู้แก่กัน และกล้าที่จะสอบถามผู้สอน

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้นว่า งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง และผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างมาศึกษาเพียง 15 คน ดังนั้น แม้ว่าผลการวิจัยจะสรุปได้ว่า หลังการจัดกิจกรรมการสอนตามกระบวนการมาตรฐานแล้ว ผู้เรียนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบายได้ดีขึ้น แต่งานวิจัยชิ้นนี้ยังมีข้อบกพร่องอยู่ 3 ประเด็น คือ ด้านแผนการสอน ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการนำไปใช้ ซึ่งผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกเขียนให้หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายและเห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 ควรนำการจัดกิจกรรมการสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ตามกระบวนการมาตรฐานไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากขึ้น

2.3 ควรนำการจัดกิจกรรมการสอนเขียนภาษาอังกฤษเชิงอธิบาย ตามกระบวนการมาตรฐานไปประยุกต์ใช้กับรูปแบบการเขียนอื่น เช่น การเขียนรายงาน การเขียนเล่าประสบการณ์ เป็นต้น

## รายการอ้างอิง

- กรวรรณ ชุมชิต. (2556). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการผ่านโครงการเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. มหาสารคาม: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จินตนา นักบุญ. (2536). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเขียนตามข้อเท็จจริงโดยอาศัยแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบบูรณาการกับวิธีการสอนตามคู่มือครู. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉัตรชัย อภิวัฒน์สนอง. (2548). ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีตามแนวทฤษฎีการสอนแบบบูรณาการและการสอนตามคู่มือครู. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาสกร แจ่มจันทร์เกษม. (2534). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยแนวทฤษฎีการสอนแบบบูรณาการ (Genre Based Approach) กับวิธีการสอนตามคู่มือครู. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิไลพร ธนสุวรรณ. (2536). เทคนิคการสอนเขียนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศรีนวล บุญธรรม. (2545). การส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการเรียนรู้ภาระงานที่ใช้ความรู้เป็นฐาน. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมสมัย วิสูตรจุฑา. (2548). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบบูรณาการกับการสอนเขียนตามคู่มือครู. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนันทา อินคำเชื้อ. (2552). การใช้แนวการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์และความรู้คำศัพท์ของนักเรียนในระดับกำลังพัฒนา. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อินทร์รุจ เกษตรชนม์. (2551). ผลการสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- L. S. and Hayes, J. Flower. (1980). *The Cognition of Discovery a Rhetorical Problem*. College Composition and Communication.